2015: IL TEMA CALDO





La sentenza 70/2015 ha bocciato il blocco della perequazione per tutte le pensioni superiori a tre volte il minimo INPS per gli anni 2012/2013 deciso dal governo Monti

2015: LA RISPOSTA DEL GOVERNO



DECRETO-LEGGE 21 maggio 2015, n. 65

Il confronto



• legge 388/2000.

• D.L 65 / 2015

3 volte TM

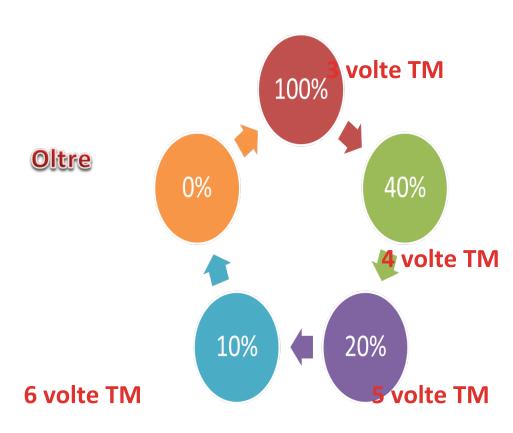
•100%

•90%

•75%

Oltre

5 volte TM



Il diritto



"Le sentenze della Corte che dichiarano la illegittimità costituzionale di una norma di legge o di un atto avente forza di legge producono la cessazione di efficacia della norma stessa dal giorno successivo alla pubblicazione della decisione. Da quel momento gli interessati possono adottare le iniziative che reputano necessarie e gli organi politici, ove lo ritengano, possono adottare i provvedimenti del caso nelle forme costituzionali".





€/mrd 13

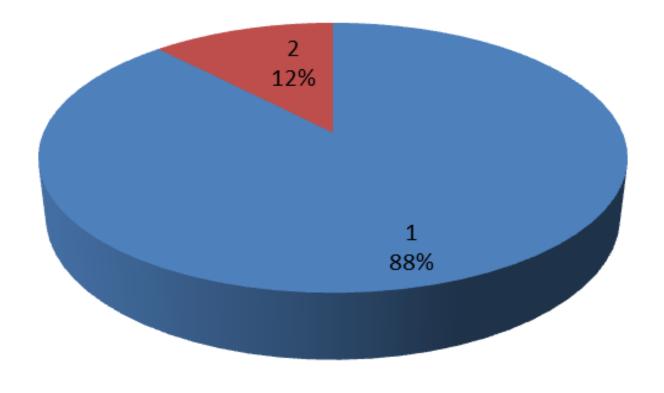
- Arretrati
- •Al netto delle imposte

€/mrd 4,5 Permanente su Base annua «Al netto delle imposte»



«La soluzione»: il bonus

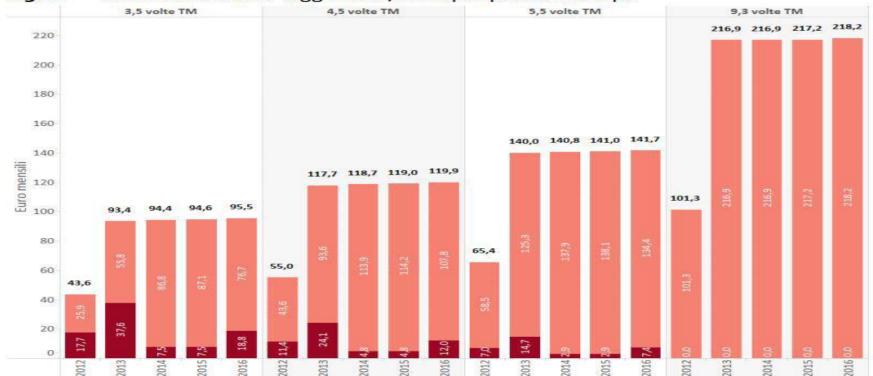
% di restituzione degli arretrati



Gli effetti (Dall'ufficio parlamentare di bilancio)







Perdita residua mancata indicizzazione
Restituzione disposta dal DL 65/2015





La politica: **LEGIFERA**

I «media»: **Distribuiscono Informazioni**

I sindacati: Tutelano i Loro iscritti

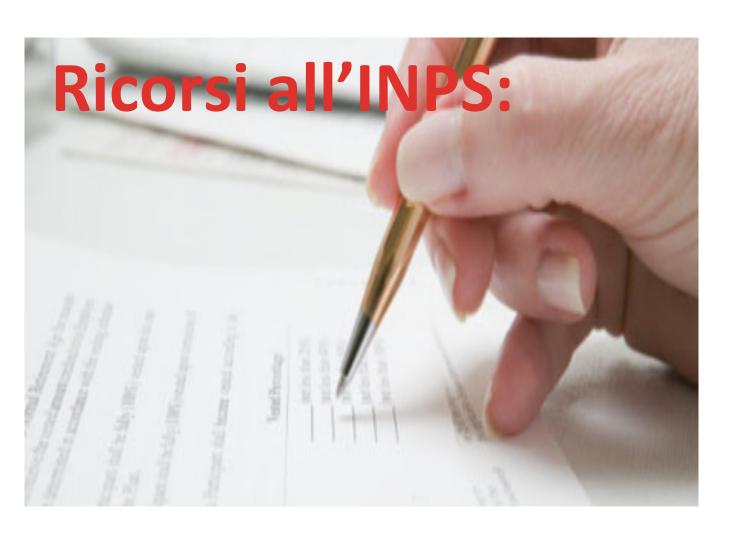
I pensionati: **Subiscono?**

Cosa dobbiamo fare?



- Muoversi con consapevolezza e con i tempi giusti
- Contrastare le strategie di comunicazione, purtroppo sostenute da alcuni dei principali quotidiani, tese a dare una cattiva immagine della categoria
- Combattere con chi vuole indirizzare le «colpe» su una minoranza che viene descritta come una <u>casta</u> previlegiata per far sfogare su di essa la rabbia di tutti gli altri.
- Essere compatti e non dare corda agli atteggiamenti scomposti





NO





NO





Data prevista per La conversione In legge del D.L. 65 /2015



FAR «LEVA» SULLE

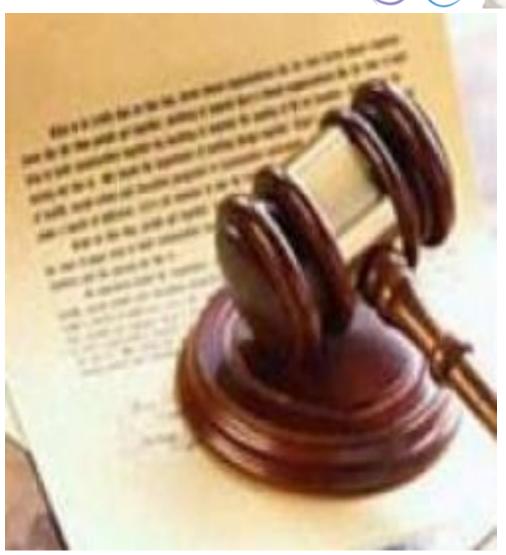
FORZE PARLAMENTARI

ED ISTITUZIONALI





Se la risposta del Governo dovesse confermare «tal quale» il decreto



La partita è molto delicata sul piano del dialogo politico e mediatico, pertanto occorre muoversi con consapevolezza e con i tempi giusti. E' molto evidente che prevale una strategia di comunicazione, purtroppo sostenuta da alcuni dei principali quotidiani, tesa a dare una cattiva immagine alla nostra categoria, scaricando sulle nostre legittime azioni di tutela gli effetti e la responsabilità delle difficoltà economiche e sociali che verrebbero a generarsi per il Paese. Si cerca di indirizzare le "colpe" su una minoranza che viene descritta come una casta "privilegiata" per sfogare su di essa la rabbia di tutti gli altri.

e Welfare a Sound of Jeffers a

Ritengo che siate d'accordo che, per gestire al meglio le nostre azioni di contrasto al Decreto Legge n.65/2015, occorre essere compatti e non dare corda ad atteggiamenti scomposti, come qualcuno dei nostri colleghi associati propone.

Come abbiamo più volte detto, su indicazione dello studio legale, prima di valutare il ricorso alla via giudiziaria occorre attendere necessariamente la conversione in legge del citato Decreto (entro il 20 luglio p.v) in quanto il testo, come auspichiamo e in questo ci stiamo adoperando, potrebbe essere modificato. Per coerenza, quindi, non stiamo sollecitando ricorsi individuali all'INPS e non aderiamo a iniziative collettive (tipo "Class Action" peraltro di molto dubbia attuazione stante l'attuale normativa) promosse da altre associazioni (consumatori, politiche o sindacali).

Stiamo piuttosto esercitando leve di influenza sulle forze parlamentari e istituzionali per arrivare alla modifica del testo in un senso che sia possa intendere rispettoso della sentenza della Corte Costituzionale. E' evidente che se la risposta del Governo dovesse essere confermata tal quale in esito all'iter di conversione in legge, la strada del ricorso giudiziario appare obbligata ma saremo pronti a darne tempestiva comunicazione agli associati e, naturalmente, prim'ancora a voi tutti.